

ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Mostě rozhodl samosoudkyní Mgr. Petrou Starou v hlavním líčení konaném dne 10. 4. 2024

takto:

Obžalovaný

Ladislav Vrzal, narozený 13. 9. 1967, místem narození Most, bytem Černická 320/26, 435 43 Horní Jiřetín

je vinen, že

se jako dlužník, který v době splatnosti jednotlivých pohledávek, případně později disponoval dostatečnými finančními prostředky, když v období od 5. srpna 2014 do 4. března 2020 byla účet 1321005018/3030, vedený pro Ing. Františka Sema, narozeného 9. března 1968, k němuž měl platební kartu i neomezený přístup, a na účet, který založil u Ostsächsische Sparkasse Dresden, IBAN: DE87850503000221165037, připsána částka 8 482 099,14 Kč a 66 500 EUR, vyhýbal uspokojení svých věřitelů, jejichž pohledávky byly i exekučně vymáhané, zatajoval svůj majetek, své příjmy od fyzických a právnických osob, finanční prostředky vybíral v hotovosti nebo utrácel za zjevně zbytné věci či služby, za něž se mu nedostalo protihodnoty, jež by byla schopna případně uspokojit jeho věřitele, čímž způsobil poškozeným škodu v celkové výši nejméně 701 377 Kč, a to

a) České republice – České správě sociálního zabezpečení, IČO 00006963, škodu ve výši 7 997 Kč; kdy tato pohledávka byla splatná dne 5. srpna 2014, ačkoli za tři měsíce roku 2014 disponoval jen na jím užívaném účtu finančními prostředky v celkové výši 95 453,42 Kč,
b) společnosti ČSOB Leasing, a.s. IČO 63998980, škodu ve výši 282 004 Kč, kdy tato pohledávka byla splatná dne 27. května 2015, ačkoli v roce 2015 disponoval jen na jím užívaném účtu finančními prostředky v celkové výši 359 349,16 Kč,

Shodu s prvopisem potvrzuje Kateřina Lusková.

c) společnosti Allianz pojišťovna, a.s., IČO 47115971, škodu ve výši 13 260 Kč, kdy tato pohledávka byla splatná 10. října 2015, ačkoli v roce 2015 disponoval jen na jím užívaném účtu finančními prostředky v celkové výši 359 349 Kč,
d) České republice – Finančnímu úřadu pro Ústecký kraj, IČO 72080043, škodu ve výši 22 391 Kč, kdy tato pohledávka byla splatná dne 1. prosince 2015, ačkoli v roce 2015 disponoval jen na jím užívaném účtu finančními prostředky v celkové výši 359 349 Kč,
e) společnosti MONETA Stavební Spořitelna, a.s. (dříve Wüstenrot – stavební spořitelna a.s.), IČO 47115289, škodu ve výši 27 168,54 Kč, kdy tato pohledávka byla splatná dne 24. prosince 2016, ačkoli v roce 2016 disponoval jen na jím užívaném účtu finančními prostředky v celkové výši 2 268 794,14 Kč,
f) České republice – Okresnímu soudu v Mostě, IČO 00024899, škodu ve výši 2 612 Kč, kdy tato pohledávka byla splatná dne 27. února 2018, ačkoli v roce 2018 disponoval jen na jím užívaném účtu finančními prostředky v celkové výši 1 556 266,10 Kč, a na zahraničním účtu finančními prostředky ve výši 15 850 EUR (tj. 406.441,55 Kč),
g) společnosti I-Xon a.s., IČO 28218761, škodu ve výši 247 040,75 Kč, kdy tato pohledávka byla splatná dne 30. června 2018, ačkoli v roce 2018 disponoval jen na jím užívaném účtu finančními prostředky v celkové výši 1 556 266,10 Kč, a na zahraničním účtu finančními prostředky ve výši 15 850 EUR (tj. 406.441,55 Kč),
h) společnosti ČEZ Prodej, a.s., IČO 27232433, škodu ve výši nejméně 17 468,30 Kč, kdy tato pohledávka byla splatná dne 25. září 2018, ačkoli v roce 2018 disponoval jen na jím užívaném účtu finančními prostředky v celkové výši 1 556 266,10 Kč, a na zahraničním účtu finančními prostředky ve výši 15 850 EUR (tj. 406.441,55 Kč),
i) Zdravotní pojišťovně Ministerstva vnitra České republiky, IČO 47114304, škodu ve výši 81 436 Kč, kdy tato pohledávka byla splatná dne 10. září 2019, ačkoli v roce 2019 disponoval jen na jím užívaném účtu finančními prostředky v celkové výši 1 801 368,48 Kč, a na zahraničním účtu finančními prostředky ve výši 61 524 EUR (tj. 1 582 704,90 Kč),

tedy

zmařil uspokojení svého věřitele tím, že zcizil, zatajil a odstranil část svého majetku,

čímž spáchal

přečin poškození věřitele podle § 222 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 222 odst. 1 tr. zákoníku k trestu odnětí svobody ve výměře **6 (šest) měsíců.**

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku se povoluje podmíněný odklad výkonu trestu a podle § 82 odst. 1 tr. zákoníku se stanoví zkušební doba v trvání **12 (dvanáct) měsíců**.

Podle § 229 odst. 1 tr. řádu se poškození: Česká republika – Okresní správa sociálního zabezpečení, IČ 00006963, Česká republika – Finanční úřad pro Ústecký kraj, IČ 72080043, Česká republika – Okresní soud v Mostě, IČ 00024899, Zdravotní pojišťovna Ministerstva vnitra České republiky, IČ 47114304, a společnosti ČSOB Leasing, a.s. IČ 63998980, Allianz pojišťovna, a.s., IČ 47115971, MONETA Stavební Spořitelna, a.s. (dříve Wüstenrot – stavební spořitelna a.s.), IČ 47115289, I-Xon a.s., IČ 28218761, a ČEZ Prodej, a.s., IČ 27232433, se svým nárokem na náhradu škody odkazují na řízení ve věcech občanskoprávních.

Shodu s prvopisem potvrzuje Kateřina Lusková.

Dále se obžalovaný podle § 226 písm. e) tr. řádu

zprošťuje obžaloby

státního zástupce Okresního státního zastupitelství v Mostě ze dne 15.12.2023, čj. 2ZT 257/2023-29, která mu pod bodem 2) kladla za vinu, že v insolvenčním řízení mařil výkon funkce insolvenčního správce, a tím ohrozil účel insolvenčního řízení, když jako dlužník, v rámci insolvenčního řízení vedeného u Krajského soudu v Ústí nad Labem pod sp. zn. KSUL 91 INS 3796/2020, zahájeného dne 5. března 2020, zatajil insolvenčnímu správci, Mgr. Václavu Rožci, IČO 66245397, existenci účtu vedeného pro jeho osobu u Ostsächsische Sparkasse Dresden, IBAN: DE87850503000221165037, existenci dispozičního práva k bankovnímu účtu č. 1321005018/3030, vedeného pro Ing. Františka Sema, deklaroval nižší příjmy, než které mu byly v době probíhajícího insolvenčního řízení připisovány na účet u Air Bank, čímž znemožnil nejvyšší možné uspokojení věřitelů přihlášených do insolvenčního řízení, čímž měl spáchat přečin porušení povinnosti v insolvenčním řízení podle § 225 tr. zákoníku,

neboť trestnost činu zanikla.

Podle § 129 odst. 2 zákona č. 141/1961 Sb., trestního řádu tento rozsudek neobsahuje odůvodnění, neboť se po vyhlášení rozsudku státní zástupce a obžalovaný vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možné podat odvolání do osmi dnů od doručení jeho písemného vyhotovení k Okresnímu soudu v Mostě. O odvolání bude rozhodovat Krajský soud v Ústí nad Labem. Odvolání může podat státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého výroku, může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícímu rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být ve výše uvedené lhůtě (nebo v další lhůtě stanovené samosoudcem) odůvodněno tak, aby bylo patrno, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen uvést, zda odvolání podává, byť zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Most 10. dubna 2024

Mgr. Petra Stará v. r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Kateřina Lusková.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 10.04.2024 a vykonatelnosti dne 10.04.2024.
Připojení doložky provedla Kateřina Lusková dne 11.04.2024.